

## VERBALE RIUNIONE COMMISSIONE

### INDUSTRIA DIPENDENTI

18 NOVEMBRE 2020

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Riconoscimento ruolo professionale
2. Situazione Promozione Ordine e Profilazione (Rebrandng)
3. Progetto corso sulla Direzione Commerciale e Marketing per gli ingegneri
4. Varie ed eventuali

#### PRESENTI:

- Guidetti Alessandro
- Antonia De Cicco
- Guardi Carlo
- Pinelli Carlo
- Ciriaco Carmine
- Boscardin Davide
- Mari Giorgio
- Ciciliano Giovanna
- Pananti Ivan
- Grisendi Roberto
- Ferrari Simona
- Sprocatti Stefano
- Aiello Vincenzo
- Calzolari Fabrizio
- Montecchi Carlo
- Balugani Pietro

#### PUNTO 1

Il coordinatore Montecchi informa la Commissione delle attività in atto sul riconoscimento del ruolo professionale dell'ingegnere dipendente nell'ambito della Industria privata e della pubblica amministrazione susseguenti alla lettera aperta invita al CNI e a tutti gli Ordini Provinciali d'Italia.

Non Ostante le difficoltà nella divulgazione del documento dovute in parte ad indirizzi email errati e in parte a scarsa attenzione da parte delle segreterie di taluni Ordini, c'è comunque stata una risposta da alcuni di essi provocata anche da contatti diretti personali.

Gli Ordini che hanno risposto o attivato iniziative personali sono:

ORDINE DI TREVISO

ORDINE DI BARI

ORDINE DI BOLOGNA

ORDINE DI PARMA

ORDINE DI TORINO

ORDINE DI NAPOLI

ORDINE DI FERRARA (interessato)

ORDINE DI REGGIO EMILIA (interessato)

ORDINE DI RAVENNA (interessato)

ORDINE DI RIMINI (interessato)  
ORDINE DI VARESE (interessato)

Il coordinatore informa che si è formata un gruppo chiamato "TASK FORCE ING DIPENDENTI" che si riunirà on line il giorno 20 Novembre per un primo incontro a cui parteciperanno il coordinatore e l'Ing Gualdi. In quella occasione si presenterà il documento elaborato da Montecchi e che è stato portato a conoscenza della commissione e che si chiede di commentare e approvare.

L'Ing Aiello esprime dubbi sulla prerogativa di accesso a determinate attività "riservate" per l'Ingegnere Dipendente nell'Industria e rimarca il fatto che Certing non risponda alle esigenze di riconoscimento né professionale né economico.

L'Ing Gualdi sostiene a difesa delle prerogative che la partita deve essere giocata sulla differenza tra Ingegnere e laureato in Ingegneria. In pratica l'assunzione come Ingegnere presuppone attività da ingegnere e quindi riservate mentre l'assunzione come laureato in Ingegneria può sottendere ad attività generiche. Per Gualdi occorre fare riferimento alla figura del dirigente medico nella sanità pubblica e privata che obbligatoriamente è iscritto all'Ordine dei Medici.

L'Ing Ferrari denuncia che nella Pubblica Amministrazione spesso non si è assunti come Ingegneri ma come semplici impiegati tecnici e non è richiesta l'iscrizione all'Albo se non in casi di presenza di necessità di calcolo strutturale ed anzi la firma di un progetto è del dirigente che spesso non è neanche un ingegnere.

Nella Pubblica Amministrazione la laurea è equiparata alla qualifica di Project Manager

L'Ing Balugani sostiene che la figura dell'ingegnere non è riconosciuta e deve avere un ruolo più importante.

L'Ing Ciciliano proverà a prendere contatti con l'Ordine di Brescia e Cagliari.

L'Ing Guidetti afferma la necessità di contattare gli ordini provinciali che hanno la Commissione Dipendenti e quindi gli si chiede di inviare informative alle commissioni non ancora contattate direttamente.

Il documento viene approvato e si provvederà ad informare la Commissione sull'esito dell'incontro e delle attività.

## PUNTO 2

Montecchi invita l'Ing Ciciliano a fare il punto della situazione sul tema "Profilazione" inquadrato in seno alla attività di promozione dell'Ordine verso iscritti e non iscritti.

L'iniziativa è approvata dal Consiglio e vede coinvolto un gruppo formato da membri del Gruppo Delega (ora ritirata per difficoltà interne) e sostanzialmente composta da membri della nostra commissione e della commissione Manager.

Dopo il ritiro del Gruppo Delega si è formato un nuovo organo di controllo formato dal Presidente Ing. Giacobazzi, dall'Ing. Dal Borgo, dall'Ing Balugani e dall'Ing Balugani per il superamento di determinati ostacoli creati dall'aspetto privacy e dal termine "Rebranding" di ciò che sottintende il termine e che, a dire del consiglio, non si confà alla rappresentatività dell'Ordine. (rebranding=manager).

L'Ing. Ciciliano riporta testualmente:

"chiusa l'esperienza della Delega, il Presidente Giacobazzi ha dichiarato, (come riportato nell'ultimo verbale della Commissione Gestionale e Manageriale):" i gruppi di lavoro continueranno il loro percorso in una logica opportunamente strutturata facendo riferimento alle commissioni fino ad oggi coinvolte".

Se comprendo bene le suddette parole, vuol dire che il gruppo, che fino ad ora si è interessato della profilazione e delle attività da svolgere dopo l'analisi dati dei questionari, continua a lavorare riportando e confrontandosi con le rispettive Commissioni e con la supervisione e approvazione del Consiglio (che ci sarebbe stata in ogni caso) per evitare che qualsiasi azione involontaria possa danneggiare l'Ordine stesso e i suoi scritti.

Nella seduta del 2 novembre il Consiglio ha creato un gruppo di lavoro formato da Consiglieri e dalla sottoscritta; uno dei consiglieri guiderà il gruppo che sarà l'interlocutore-committente di Jemore.

Allora pongo le seguenti domande: il gruppo di lavoro di cui sono capocorda (per usare un termine di C.G.) viene ancora riconosciuto dal Consiglio? Se sí che ruolo ha? Quali sono i suoi compiti? È ancora parte attiva di questo progetto?

Se non è riconosciuto, io rappresento la Commissione Industria-Dipendenti? Con chi devo confrontarmi? Non manca un rappresentante della Commissione Gestionale Manageriale?

Non discuto assolutamente le decisioni del Consiglio, basta sapere che il gruppo di lavoro non ha più nessun compito e che del progetto se ne prende carico il nuovo team di Consiglieri. Se la mia presenza è come rappresentante della Commissione Industria-Dipendente il suo coordinatore potrebbe anche decidere che sia qualcun altro ad avere l'incarico.

Questo non vuol dire che non voglio più occuparmene, vorrei solo chiarezza sulle decisioni prese dal Consiglio e dal Presidente sul gruppo che sento ancora di rappresentare e sul mio ruolo. Se non esiste più il gruppo di lavoro con chi mi devo confrontare? Quale linea devo riportare nel nuovo team? Spero di essermi espressa bene e di aver chiarito il mio pensiero.”

Montecchi farà presente le giuste considerazioni dell'Ing.Ciciliano e, nel contempo, sostiene che non possiamo assolutamente perdere questa opportunità, ringrazia Giovanna per l'ottimo lavoro svolto ed esorta a proseguire nell'interesse della nostra Commissione che è quella che si impegna di più in queste attività e cui si farà riferimento. La profilazione deve essere definire il profilo dell'Ingegnere Industriale che opera nella nostra provincia negli aspetti che ci interessano:

- Attività svolta
- Inquadramento
- Fascia d trattamento economico
- Aspettative da Ordine
- Motivazioni di non iscrizione

Oltre ovviamente alle profilazioni dei laureati giovani e dei laureandi.

Ivan Pananti sottolinea che deve essere eseguita una “fotografia dei laureandi e neo laureati e della percezione dell'Ordine da parte dei laureati e laureandi.

Anche l'Ing Balugani si farà carico di esporre la situazione al Presidente.

PUNTO 3

L'ing.Montecchi introduce la proposta di un corso di cui ha appreso dal programma dell'Ordine di Bologna sulla “Direzione Commerciale” e di cui ha inviato le caratteristiche all'Ing. Ciriaco, esperto di Direzione Commerciale, per un giudizio e per eventuali proposte diverse specifiche per l'Ingegnere impiegato nella funzione commerciale d'azienda.

L'Ing Ciriaco espone quindi con slides una interessante progetto di direzione commerciale, denominato Sales Engineer, contenente una filosofia della professione a misura di ingegnere e un progetto di corso relativo i cui contenuti sono allegati al presente verbale.

Alla fine della relazione i commenti sono del tutto positivi con due precisazioni.

L'Ing Grisendi sottolinea la diversità tra vendita di commodities e sistemi complessi (impianti, servizi ecc) e la necessità di affrontare anche gli aspetti legali e finanziari.

La commissione approva e mette in cantiere il corso con i tempi dovuti per eseguirlo in presenza per un miglior risultato e per dare opportuna visibilità promozionale e mediatica all'iniziativa.

Tutti ringraziano e plaudono all'ottima proposta e affermando che si iscriveranno al corso.

Punto 4

Il coordinatore propone l'introduzione in commissione di un ingegnere docente (Ing. Rossella Sola) la quale ha espresso l'interesse alle attività di questo gruppo e che potrebbe portare le istanze della categoria nelle nostre attività

La Commissione approva

Viene anche proposto dall'Ing Montecchi di sondare le caratteristiche di un corso in Webinar presentato dall'Ordine di Reggio Emilia tenuto dall'Ing Cavallo sul seguente argomento: "LA DIRETTIVA MACCHINE 2006/42/ce E LA GESTIONE DELLA SICUREZZA DELLE MACCHINE NELLE AZIENDE"

Viene proposta una prossima riunione ai primi di gennaio 2021

ALLEGATO: SCHEMA CORSO SALES ENGINEER

FIORANO 30/11/2020

Il Segretario della Riunione  
Carlo Montecchi