

**Incontro della Consulta della Federazione Regionale**  
**Ordini Ingegneri Emilia Romagna**  
**Conference call del 04.11.21**

Alle ore 18.00 del giorno 04 novembre 2021, il Coordinatore della Federazione Regionale Ordini Ingegneri Emilia Romagna Ing. Alessandro Uberti, ha convocato la Consulta di Federazione per discutere i seguenti punti all'o.d.g:

- 1) Approvazione verbale precedente
- 2) Riflessioni sulla sentenza del TAR in merito al regolamento per lo svolgimento delle elezioni per il rinnovo dei consigli provinciali ed eventuali azioni da intraprendere
- 3) Assemblea Annuale di Federazione
- 4) Varie ed eventuali

Sono collegati:

- Ordine Ingegneri Bologna: Ing. Andrea Gnudi  
Ing. Alessandro Uberti
- Ordine Ingegneri Ferrara Ing. Edi Massarenti (*si collega alle ore 18.45*)
- Ordine Ingegneri Forlì-Cesena Ing. Riccardo Neri (*si collega alle ore 18.15*)
- Ordine Ingegneri Modena: Ing. Gabriele. Giacobazzi
- Ordine Ingegneri Parma: Ing. Susanna Dondi  
Ing. Stefano Paglia (*delega Dondi e si collega alle ore 19.00*)
- Ordine Ingegneri Reggio Emilia: Ing. Paolo Guidetti  
Ing. Stefano Curli
- Ordine Ingegneri Rimini: Ing. Roberto Righini  
Ing. Filippo Carlotti Renzi (*delega Righini*)
- Ordine Ingegneri Ravenna: Ing. Mattia Galli  
Ing. Alba Rosa Cattani
- Ing. Patrizia Carani – Segretario Generale di Federazione

il Coordinatore, constatata la presenza del numero legale, dà inizio alla seduta.

Prima di procedere con gli argomenti all'o.d.g, Uberti saluta il Collega Roberto Righini, nuovo Presidente dell'Ordine degli ingegneri di Rimini.

Righini comunica che il secondo membro di Consulta per l'ordine di Rimini è ancora Filippo Carlotti Renzi. La segreteria dell'ordine invierà formale comunicazione alla segreteria di Federazione.

#### **p.to 1) Approvazione verbale della riunione precedente**

Nessuna osservazione al verbale della seduta del 08.09.21. Il verbale viene approvato all'unanimità e verrà inviato alle segreterie e ai Componenti della Consulta.

#### **p.to 2) Riflessioni sulla sentenza del TAR in merito al regolamento per lo svolgimento delle elezioni per il rinnovo dei consigli provinciali ed eventuali azioni da intraprendere**

Si apre il confronto sul tema ed emergono perplessità circa il potere degli ordini che sono in *prorogatio*, le responsabilità conseguenti allo svolgimento della relativa attività, la sentenza del TAR per il rinnovo dei consigli degli ordini territoriali dei commercialisti. **Uberti** quindi chiede ai presenti di esprimere il proprio parere al riguardo.

*Alle ore 18,15 si collega Neri*

**Giacobazzi** riferisce che il suo orientamento al momento è quello di agire con una forte sollecitazione al CNI affinché aggiorni il regolamento entro il mese di novembre in modo da potere programmare in tempi brevi e certi le elezioni territoriali. Evidenzia inoltre il proprio dubbio sulla possibilità che il CNI possa operare a partire da metà gennaio, ovvero dopo 45 giorni dalla data del 4 dicembre corrispondente alla sua scadenza.

**Guidetti** auspica che nella revisione del regolamento si proceda con la sola introduzione della parità di genere, come richiesto dalla sentenza del TAR e non si colga l'occasione per sollevare altre tematiche con il rischio della dilatazione dei tempi. Il suo orientamento in ogni modo è quello di predisporre un documento da inviare al CNI e invita Uberti a coinvolgere le altre federazioni affinché procedano con una analoga iniziativa.

**Dondi** concorda nell'invio di una nota al CNI e per conoscenza a tutti gli ordini e federazioni. Evidenzia inoltre che il CNI dovrebbe inviare a tutti gli ordini una circolare esplicativa che riassume tutte le indicazioni che sono state fornite negli incontri informali, indicando con chiarezza che le elezioni in presenza non possono essere fatte, pena la loro invalidazione.

Rileva inoltre che è ormai molto tempo che non si convoca una Assemblea dei Presidenti in presenza, venendo meno così la possibilità di un confronto diretto. Utile il coinvolgimento delle altre federazioni.

**Galli** concorda nell'invio di una nota che sia però perentoria nella richiesta al CNI di fornire risposte chiare e precise in luogo di incontri informali peraltro anche convocati informalmente.

**Curli** evidenzia la propria preoccupazione riguardo la situazione che si è venuta a creare e suggerisce di valutare l'opportunità di scrivere direttamente al Ministero nei confronti del quale oggi gli ordini che non hanno votato sono di fatto inadempienti, per chiedere come procedere.

**Galli** osserva che scrivere oggi al Ministero è pericoloso, diverso sarebbe stato farlo il 20 ottobre . Oggi potrebbe esserci il rischio di un commissariamento. **Curli** concorda, esprime però la sua preoccupazione rispetto alle conseguenze che si potrebbero verificare se il CNI non procedesse celermente a predisporre il nuovo regolamento, procrastinando così la data delle elezioni. Ribadisce in ogni caso che si deve agire con la massima tempestività.

**Gnudi** concorda con l'invio di una nota di Federazione al CNI con la quale richiedere una azione tempestiva e se sarà necessario anche al Ministero, evitando però che venga inteso come un gesto ostile nei confronti del CNI. Inoltre segnala anche la difficoltà di relazione con gli iscritti e propone di redigere una nota condivisa da inviare loro a chiarimento della situazione. Concorda nella utilità del coinvolgimento delle altre federazioni.

*Alle ore 18,35 Massarenti si collega*

**Neri** riferisce di avere tenuto informati i propri scritti. Per le elezioni, per le quali immagina saranno necessari alcuni mesi di attesa per il nuovo regolamento, ritiene fondamentale che si arrivi ad un *election day*, per cui anche chi ha già votato dovrà ritornare a farlo.

**Giacobazzi** concorda con Dondi sulla necessità di richiedere a Guatti di convocare una Assemblea dei Presidenti per discutere della situazione drammatica che si è creata. Ribadisce che occorre chiedere al CNI che in brevissimo tempo concerta con il Ministero il nuovo regolamento e tiene a precisare che a suo parere non sono gli ordini ad essere inadempienti. Nella nota, infine, occorre fare un riferimento anche alle responsabilità in capo agli ordini e precisamente a Presidenti e Consiglieri.

**Righini** ritiene che sia ancora possibile andare a votare. **Giacobazzi** ritiene che se lo si fosse fatto a suo tempo probabilmente non ci sarebbero conseguenze, ma allo stato attuale è troppo rischioso.

**Uberti** al termine del confronto, riepiloga quanto segue:

- tutti gli ordini presenti concordano nella necessità di dare un segnale diretto al CNI affinché operi immediatamente per il nuovo regolamento (provvederà ad informare il Presidente dell'Ordine di Piacenza, in quanto assente), inviando una nota al CNI e per conoscenza a tutti gli ordini territoriali e alle federazioni, in tempi brevissimi in modo da essere tempestivi.

A tal fine chiede a Giacobazzi di predisporre una bozza di nota che riepiloghi quanto emerso. La nota verrà poi condivisa con la Consulta. Giacobazzi accetta. La Consulta lo ringrazia per la disponibilità.

### **p.to 3) Assemblea Annuale di Federazione**

**Uberti** ricorda alla Consulta che ai sensi dell'art. 5 dello Statuto deve essere convocata la Assemblea Annuale. Considerato che la precedente si è tenuta il giorno 10.11.20, nella precedente Consulta era stato deliberato di programmarla a fine anno, con i Consigli territoriali rinnovati. Tale circostanza non si è verificata, per cui l'Assemblea si terrà alla presenza degli attuali Consigli.

La Consulta concorda nel convocarla per il giorno martedì 30 p.v alle ore 18, sempre in modalità a distanza. La segreteria provvederà ad inviare la convocazione.

#### **p.to 4) Varie ed eventuali**

##### **4.1) CUP e CUP Area tecnica – riflessioni**

**Uberti** passa la parola a Curli.

**Curli** riferisce alla Consulta delle difficoltà che permangono con il CUP nell'avvio di iniziative attinenti il campo delle professioni tecniche, come dimostrato in occasione del recente Comunicato Stampa relativo ai 'bonus fiscali' che è stato inoltrato ai vari destinatari a nome, oltre che degli ingegneri, anche di architetti, geometri, geologi, con i quali già si operava prima dell'ingresso al CUP. Lamenta in sostanza la scarsa unitarietà che rende difficoltoso procedere a difesa della categoria. Auspica un miglioramento per il futuro.

**Uberti** rileva che gli interessi della categoria sono stati ben rappresentati, anche storicamente, dall'Area Tecnica del CUP per cui in futuro potrebbe essere necessario valutare il permanere all'interno del CUP.

##### **4.2) Competenze Consulente Rag. Mariani**

La Segreteria riferisce che la Consulente Rag. Marina Mariani ha comunicato che per l'anno 2020 la Federazione non deve presentare il Mod. 770 per cui il pagamento della sua fattura emessa a tal fine, in realtà non sarebbe stato dovuto. Posto che il pagamento è già stato effettuato, la Consulta concorda di non procedere con una nota di accredito ma di considerare l'importo un anticipo delle prestazioni per il prossimo anno (adempimenti nel 2022 per il 2021).

##### **4.3) Convegno Ordine Ingegneri Ferrara - Richiesta patrocinio di Federazione.**

La segreteria riferisce di avere ricevuto dall'Ordine di Ferrara la richiesta di patrocinio non oneroso per il convegno dal titolo: "Luoghi di Lavoro e Sicurezza Antincendio" che si terrà il giorno 25 p.v. e ne illustra contenuti ed elenca i relatori.

**Uberti** ritiene che l'iniziativa sia lodevole e propone il rilascio del patrocinio gratuito. La Consulta concorda.

Alle ore 19.30 il Coordinatore della Federazione Regionale Ordine Ingegneri Emilia Romagna, dichiara conclusa la riunione.

Si programma un prossimo incontro di Consulta per il giorno 30 novembre ore 17.00 prima della Assemblea Annuale di Federazione che si terrà alle ore 18.00.

Ing. Alessandro Uberti  
Coordinatore  
Federazione Regionale  
Ordini Ingegneri Emilia Romagna